

---

Aika 06.09.2022, klo 12:19 - 13:26

Paikka Scandic Aulanko (Aulangontie 93, Hämeenlinna)

### **Käsitellyt asiat**

- § 157 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 158 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 159 Hyvinvointialueen ateria- ja puhtauspalveluiden hankinta**
- § 160 Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet viranhaltijapäätökset**
- § 161 Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat**

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Maarit Raja-Aho, puheenjohtaja  
Olga Gilbert, 1. varapuheenjohtaja  
Tanja Aidanjuuri, 2. varapuheenjohtaja  
Marja Ahava  
Anssi Aura, varajäsen, saapui 12:41  
Antero Eerola  
Terhi Enjala  
Jukka Hako  
Lauri Kaira  
Suvi Karhu, varajäsen, saapui 12:31  
Nina Korventaival  
Pirkko Letto  
Jüri Linros  
Pirjo Luokkala  
Teemu Purojärvi  
Sakari Rokkanen  
Jari Sainio  
Riitta Särkelä  
Eva Tawasoli  
Jouko Lindtman, varajäsen, saapui 12:31

Muut saapuvilla olleet

Riikka Liljeroos, Päätöksenteon valmistelupäällikkö, sihteeri  
Timo Aronkytö, Hyvinvointialuejohtaja  
Mikko Hokkanen, Hallintovalmistelujohtaja  
Olli Huuskonen, Sote-valmistelun muutosjohtaja  
Anne Karjalainen, Aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja  
Patrik Karlsson, Kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja  
Petri Kosonen, Viestintävalmistelujohtaja  
Sirikka-Liisa Kähärä, Aluevaltuuston puheenjohtaja  
Jyrki Landstedt, Pelastustoimen muutosjohtaja  
Paula Lehmuskallio, Aluevaltuuston 1. varapuheenjohtaja  
Tiia Tuovinen, Juristi

Allekirjoitukset

Maarit Raja-Aho  
Puheenjohtaja

Riikka Liljeroos  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Terhi Enjala

Olga Gilbert

Jukka Hako  
§ 159

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla (<https://vakehyva.cloudnc.fi>) torstaista 8.9.2022 klo 12.00 lähtien.

---

## § 157

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 138 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä. Erityisestä syystä esityslista tai yksittäisen asian selostus ja päätösehdotus voidaan lähettää myöhemmin.

Kokouskutsu toimitetaan, mikäli mahdollista, kolme päivää ennen kokousta toimielimen jäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen kokouksessa. Kokouskutsu ja esityslista lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, ensisijaisesti sähköisesti.

Hyvinvointialuelain 108 §:n mukaan muu toimielin kuin aluevaltuusto on päätösvaltainen, kun yli puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös ne toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Hallintosäännön 142 §:n mukaan toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

1. aluehallituksen kokouksessa aluevaltuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla hyvinvointialuelain 26 §:n mukaan sekä kansalliskielilautakunnan puheenjohtajalla hyvinvointialuelain 33 § mukaan;
2. muiden toimielinten kokouksessa aluehallituksen puheenjohtajalla ja hyvinvointialuejohtajalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä aluevaltuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa sekä
3. kansalliskielilautakunnan puheenjohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus aluehallituksessa.

Edellä mainitulla henkilöllä on oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksen tekemiseen, jollei hän ole samalla kyseisen toimielimen jäsen. Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan aluehallituksen esittelijänä toimii hyvinvointialuejohtaja.

### Ehdotus

Aluehallitus päättää todeta kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun jälkeen.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vantaa.fi.

---

§ 158

**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta**

**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**

Kokouskutsu toimitetaan, mikäli mahdollista, kolme päivää ennen kokousta toimielimen jäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen kokouksessa. Kokouskutsu ja esityslista lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, ensisijaisesti sähköisesti. Esityslista sisältää ehdotuksen kokouksen työjärjestykseksi.

**Pöytäkirjantarkastajien valinta**

Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta. Tarkoituksena on, että aluehallitus valitsee kokouksessaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

**Ehdotus**

Aluehallitus päättää:

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen;
2. valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa;
3. että tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla (<https://vakehyva.cloudnc.fi>) torstaista 8.9.2022 klo 12.00 lähtien.

**Päätös**

Aluehallitus päätti yksimielisesti:

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen;
2. valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa seuraavasti: Terhi Enjala ja Olga Gilbert;
3. että tarkastettu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa hyvinvointialueen verkkosivustolla (<https://vakehyva.cloudnc.fi>) torstaista 8.9.2022 klo 12.00 lähtien.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vantaa.fi.

---

Aluehallitus, § 42, 07.04.2022

Aluehallitus, § 159, 06.09.2022

§ 159

### Hyvinvointialueen ateria- ja puhtauspalveluiden hankinta

VAKEDno-2022-88

Aluehallitus, 07.04.2022, § 42

Asian valmistelija: hallintovalmistelujohtaja Mikko Hokkanen

Sosiaali- ja terveystalospalveluiden sekä pelastuslaitospalveluiden järjestämisvastuu siirtyy hyvinvointialueille 1.1.2023. Hyvinvointialueen tulee järjestää tukipalvelut, jotka mahdollistavat sosiaali- ja terveystalospalveluiden sekä pelastuslaitospalveluiden tuottamisen. Tässä yhteydessä tukipalveluilla tarkoitetaan ateria- ja puhtauspalveluita.

#### Taustaa

Vantaan kaupungin ateria-, puhtaus- ja kiinteistötukipalvelut tuottaa pääosin kaupungin 100% omistama in-house yhtiö Vantti Oy. Keravan kaupungin osalta nämä palvelut on tuottanut kaupungin oma kaupunkitekniikan toimiala. Hankintalain mukaisesti hyvinvointialue ei voi kilpailuttamatta ostaa kyseisiä palveluita Vanttilta tai kaupungeilta, sillä kyseessä ei ole hyvinvointialueen sidosyksikkö. Hallituksen esitys eduskunnalle sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevan lainsäädännön muuttamiseksi (10/2022) 69 §:ään on kirjattu tukipalvelujen ostoa ja myyntiä koskeva siirtymisaika, jonka mukaisesti hyvinvointialue voisi ostaa kunnalta ja kunta myydä hyvinvointialueelle tukipalveluja vuoden 2023 loppuun sen estämättä, mitä säädetään kuntalain 126 §:ssä tehtävän hoitamisesta kilpailutilanteessa markkinoilla, jos kunta on 31 päivänä joulukuuta 2022 tuottanut tukipalveluja sosiaali- ja terveydenhuollon tai pelastustoimen palveluihin liittyen ja hankinta alittaa julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 26 §:ssä tarkoitetut EU-kynnysarvot. Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 26 §:n mukainen EU-kynnysarvo on kuitenkin vain 215 000 euroa ja ateria- ja puhtauspalveluiden hankintakokonaisuus on 7,6 miljoonaa euroa vuodessa, minkä johdosta tämä ei ole mahdollista tässä kokonaisuudessa. Keravan kaupunki ei voi nykyisen lainsäädännön puitteissa missään olosuhteissa toimia näiden ateriapalveluiden tuottajana hyvinvointialueelle. Puhtauspalvelut Keravan kaupunki voi tuottaa hyvinvointialueelle, mikäli ne laskutetaan osana tilojen vuokraa.

Vantti Oy:n jatkaminen hyvinvointialueen palvelutuottajana vaatisi omistajuuden laajentamisen yhtiössä, sillä in-house aseman säilyttämiseksi ulosmyynti ei-omistajille on rajattua. Vantaan kaupunki ei kuitenkaan ole halukas jakamaan Vantti Oy:n omistajuutta Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa. Hyvinvointialueen on tämän pohjalta järjestettävä nämä palvelut uudella tavalla.

Hyvinvointialueen väliaikainen valmistelutoimielin tilasi tukipalveluista selvityksen Deloitte Oy:ltä ja käsitteli tätä tukipalveluselvitystä ja siitä tehtäviä johtopäätöksiä kokouksessaan 1.12.2021. Tukipalveluselvitys on oheismateriaalina.

Tukipalveluselvityksessä käytiin kattavasti läpi nykytilaa tuotannon ja tuottamistapojen

suhteen sekä esitettiin mahdollisia vaihtoehtoja näiden tukipalveluiden järjestämiseksi hyvinvointialueelle. Tukipalveluselityksen perusteella väliaikainen toimielin päätti kokouksessaan 1.12.2021 § 8 seuraavasti:

1. Linjattiin selvittää Keravan tukipalvelujen tuottamisen etenemisestä (henkilöstön siirtyminen, henkilöstön riittävyys tukipalveluiden tuottamiseen).
2. Linjattiin, että HUS Asviaa voidaan hyödyntää ja laajentaa niissä toiminnoissa, missä se on toiminnallisesti, palvelun laadun sekä potilas- ja asiakasnäkökulmasta oleellista.
3. Linjattiin, että valmistellaan tukipalveluihin liittyvä kilpailutus, joka käsittää ne osat palveluista, joita ei kateta Keravan siirtyvillä palveluilla tai HUS Asvian palveluilla (eli lähinnä palvelut, joita tällä hetkellä tuottaa Vantti Oy)

Kilpailutusta lähdettiin valmistelemaan heti. Alustavan markkinakartoituksen perusteella tarjouspyyntöaineiston jatkovalmistelua toteutettiin siten, että ateria- ja puhtauspalvelut kilpailutettaisiin yhdessä. Keravan kaupungin osalta ateriapalveluista ei ole siirtymässä hyvinvointialueelle yhtään työntekijää, joten nämä palvelut päätettiin kilpailuttaa samassa yhteydessä. Niissä Keravan kaupungin kohteissa, joissa Keravan kaupunki on toiminut puhtauspalveluiden tuottajana, toimittaisiin näin jatkossakin ja kaupunki laskuttaa ne osana tilojen vuokraa. HUS Asvian mahdollisuus toimia sairaalapalveluiden osalta palvelutuottajana selviää suunnitellun neuvottelumenettelyn aikana.

### **Vantti Oy:n henkilökunnan asema ja liiketoimintakauppa**

Vantin palveluksessa ateria- ja puhtauspalveluita sosiaali- ja terveystaloukselle sekä pelastuslaitokselle tuottaa 126 henkilöä. Hyvinvointialueen ja Vantaan kaupungin viranhaltijat ovat yhteistyössä suunnitelleet mallia, jossa mahdollistettaisiin näiden työntekijöiden siirtyminen hyvinvointialueen tulevan palvelutuottajan palvelukseen. Tämä nähdään erittäin tärkeänä osa-alueena hankintaprosessissa ja sen onnistuminen vähentää selvästi tukipalveluiden tuottajan vaihdokseen liittyviä riskejä.

Hyvinvointialueen näkökulmasta olisi tärkeää saada jatkossakin käyttöön se osaaminen, joka näille Vantin palveluksessa työskenteleville henkilöille on syntynyt. Vantaan kaupungille ja Vantin osalta tämä ratkaisu tarjoaa luontevan tavan skaalata henkilökuntamäärä järjestämisvastuun siirtymisen jälkeiseen aikaan ja tuotantovolyymin sopivaksi. Markkinakartoituksen perusteella on havaittu, että mahdolliset palvelutuottajat näkevät siirtyvän, ammattitaitoisen ja kohteet tuntevan henkilökunnan, etuna näin suurta palvelukokonaisuutta haltuun otettaessa. Vantin henkilöstölle on etu, että heidän työsuhteidensa jatko voidaan taata.

Hyvinvointialue, Vantti ja Vantaan kaupunki ovat neuvotelleet liikkeenluovutuksesta tarjouskilpailun voittavalle palveluntuottajalle. Liiketoimintakauppa Vantilta suoraan palveluntuottajalle tulisi tehdä markkinaehtoisin sopimusehdoin. Vantti on teettänyt arvonmäärityksen ulkopuolisella tilintarkastusyhteisöllä ja yhtiön ja Vantaan kaupungin näkemyksen mukaan liiketoimintakauppa olisi tullut tehdä tämän arvonmäärityksen mukaisella hinnalla. Hyvinvointialueen valmistelijoiden näkemyksen mukaan arvonmääritys on monilta osin puutteellinen ja todellinen markkina-arvo on arvion mukaan huomattavasti pienempi.

Tämän johdosta jatkoneuvotteluissa päädyttiin kompromissiin, jossa Vantaan kaupunki ja Vantti suostuivat liikkeenluovutuksen toteuttamistapaan, jossa liikkeenluovutus tehdään ensin hyvinvointialueelle ja tämän jälkeen hyvinvointialue luovuttaa liiketoiminnan edelleen valitsemalleen palvelutuottajalle. Henkilöstö siirtyy Vantista hyvinvointialueelle ja edelleen palvelutuottajalle vanhoina työntekijöinä. Vantin liiketoiminnan arvo määräytyy osana tarjouskilpailua kuitenkin siten, että Vantin lomapalkkavelka siirtyy hyvinvointialueelle ja edelleen siltä palveluntuottajan vastattavaksi, ja peruskauppahintana Vantille suoritetaan sen negatiivisen taloudellisen vaikutuksen eliminoimiseksi summa, joka vastaa 25 %:ia lomapalkkavelasta (arvio lomapalkkavelan määrästä 600 000 euroa) sekä luovutettavan irtaimen omaisuuden arvo (arvio määrästä 130 000 euroa). Mikäli tarjouskilpailun tuloksena kauppahinnan määrä ylittää peruskauppahinnan, hyvinvointialue suorittaa Vantille lisäkauppahintana tarjotun kauppahinnan ja peruskauppahinnan erotuksen.

Liiketoimintakauppa toteutetaan siten, että liiketoimintakauppa lisätään osaksi hyvinvointialueen tarjouskilpailua omana osuutenaan koko sopimuksen hinnoittelua. Näin varmistetaan siitä, että kyseessä olevan liiketoiminnan hinta määräytyy markkinaehtoisesti, eikä liiketoimintakauppaan sisälly kilpailua vääristävää valtiontukea.

Liikkeenluovutus tapahtuu ensin hyvinvointialueen ja Vantin välillä niin, että Vantti luovuttaa henkilöstön ja irtaimiston hyvinvointialueelle ja hyvinvointialue luovuttaa irtaimiston ja työntekijät voittaneelle tarjoajalle saman päivän aikana niin, että hyvinvointialueelle ei synny työntekijöistä palkanmaksuvelvoitetta. Mikäli hankintayksikön hankintapäätöksestä tehdään valitus markkinaoikeuteen, liiketoimintakauppaa ei voida laittaa täytäntöön hyvinvointialueen ja voittaneen tarjoajan välillä ennen kuin asiasta on saatu lainvoimainen päätös. Hankintayksiköllä on mahdollisessa valitustilanteessa oikeus järjestää palvelut hankintalain 153 §:n mukaisesti väliaikaisesti joko omana työnä tai ostopalveluna joltain markkinatoimijalta. Lainvoimaisen päätöksen saamisen jälkeinen liiketoimintakauppa toteutettaisiin sitten hyvinvointialueen ja voittaneen tarjoajan välillä, mikäli toimivaltainen tuomioistuim katsoisi, ettei hankintayksikkö ole menetellyt hankintalain vastaisesti ja hankintapäätös voidaan laittaa täytäntöön.

### **Hankinnan toteutus ja aikataulu**

Tässä kohtaa esitetään, että hyvinvointialue hankkii ateria- ja puhtauspalvelunsa siten, että Vantin tuottamat ateria- ja puhtauspalvelut sekä Keravan kaupungin tuottamat ateriapalvelut, niiltä osin kun ne on tuotettu sosiaali- ja terveystaloukselle tai pelastuslaitospalveluille, kilpailutetaan kevään 2022 aikana. Hankinta toteutetaan hyvinvointialueen taloudellinen etu varmistuen ja siten, että se ei vaaranna järjestämisvastuun turvallista siirtoa hyvinvointialueelle 1.1.2023.

Hankintamenettely järjestetään neuvottelumenettelyllä. Neuvottelumenettelyn aikana hyvinvointialue käy suullisia neuvotteluja tarjoajien kanssa hankinnan kohteena olevista ateria- ja puhtauspalveluista. Neuvottelumenettely on arvioitu kyseessä olevassa hankinnassa parhaaksi hankintamenettelyksi, koska kyseessä on hyvinvointialueen toiminnan kannalta hyvin merkittävä tarjouskilpailu.



Neuvottelumenettelyssä voidaan keskustella hankinnan kohteesta ja tarjouspyynnöstä hyvinkin avoimesti, jonka myötä mahdolliset ristiriidat ja epäselvyydet tarjouspyynnössä saadaan minimoitua.

Hyvinvointialueen ja voittaneen tarjoajan välinen jatkuvien ateria- ja puhtauspalveluiden sopimuskausi alkaa 1.1.2023. Sopimuskauden on suunniteltu olevan voimassa ensiksi määräaikaisena 48 kuukautta, jonka jälkeen se jatkuisi toistaiseksi voimassa olevana.

Ennen jatkuvien ateria- ja puhtauspalveluiden sopimuskauden alkamista hyvinvointialue ja voittanut tarjoaja järjestävät palveluiden käyttöönottoprojektin. Käyttöönottoprojektista solmitaan erillinen sopimus.

Tarkoituksena on, että hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus ja että kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hinnaltaan halvin. Halvin hinta on valittu valintaperusteeksi sen vuoksi, että hyvinvointialue tulee asettamaan hankinnan vähimmäisvaatimuksena olevat laatuvaatimukset korkealle tasolle, minkä perusteella hankinnan laatutekijöistä voidaan varmistua. Tarjoaja, joka ei sitoudu asetettuihin laatuvaatimuksiin, suljetaan tarjouskilpailusta.

#### Oheismateriaali:

Tukipalveluselvytykset marraskuu 2021

Muistio 4.4.2022 ateria- ja puhtauspalveluiden tulevasta kilpailutuksesta

Osallistumispyyntö Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen ateria- ja puhtauspalveluiden tarjouskilpailuun

ESPD-lomake

#### **Ehdotus**

Aluehallitus päättää:

1. että hyvinvointialue hankkii ateria- ja puhtauspalvelunsa siten, että Vantin tuottamat ateria- ja puhtauspalvelut sekä Keravan kaupungin tuottamat ateriapalvelut, niiltä osin kun ne on tuotettu sosiaali- ja terveyspalveluille tai pelastuslaitospalveluille, kilpailutetaan kevään 2022 aikana;
2. vahvistaa hankinnan periaatteet seuraavasti:
  - a. Hankinta toteutetaan hyvinvointialueen taloudellinen etu varmistuen ja siten, että se ei vaaranna järjestämisvastuun turvallista siirtoa hyvinvointialueelle 1.1.2023;
  - b. Hankinta toteutetaan neuvottelumenettelyllä;
  - c. Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus ja kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on kilpailutettavan kokonaisuuden vertailuhinnaltaan halvin. Halvin hinta on valittu valintaperusteeksi sen vuoksi, että hyvinvointialue tulee asettamaan hankinnan vähimmäisvaatimuksena olevat laatuvaatimukset riittävän korkealle tasolle, minkä perusteella hankinnan laatutekijöistä voidaan varmistua. Tarjoaja, joka ei sitoudu asetettuihin laatuvaatimuksiin, suljetaan tarjouskilpailusta.
  - d. Hyvinvointialueen ja voittaneen tarjoajan välinen jatkuvien ateria- ja puhtauspalveluiden sopimuskausi alkaa 1.1.2023. Sopimuskausi on

voimassa alustavasti ensiksi määräaikaisena 48 kuukautta, jonka jälkeen se jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Sopimuskauden kesto voidaan tarkastella tarvittaessa neuvottelumenettelyn aikana.

- e. Ennen jatkuvien ateria- ja puhtauspalveluiden sopimuskauden alkamista hyvinvointialue ja voittanut tarjoaja järjestävät palveluiden käyttöönottoprojektin. Käyttöönottoprojektista solmitaan erillinen sopimus;
3. valtuuttaa hallintovalmistelujohtajan käynnistämään kilpailutuksen ja allekirjoittamaan hankintaa koskevan tarjouspyynnön;
4. päättää käynnistää liiketoimintakaupan ja liikkeenluovutuksen valmistelun selostusosassa kuvatusti. Varsinainen päätös asiasta tuodaan myöhemmin aluehallituksen kautta aluevaltuuston päätettäväksi.

### **Kokouskäsittely**

Maarit Raja-Aho, Pirjo Luukkala, Sakari Rokkanen, Tanja Aidanjuuri ja Anitta Orpana ilmoittivat olevansa esteellisiä yhteisöjääviiden perusteella ja Timo Aronkytö, Olga Gilbert ja Jari Sainio ilmoittivat olevansa esteellisiä palvelussuhdejääviiden perusteella. Olga Gilbert ilmoitti olevansa esteellinen myös seuraavassa asiakohdassa (HUS-perussopimus) yhteisöjääviiden perusteella. He poistuivat kokouksesta klo 18.41. Hallintosäännön 146 §:n mukaan jos sekä puheenjohtaja että varapuheenjohtaja ovat poissa tai esteellisiä jossakin asiassa, valitaan kokousta tai asian käsittelyä varten tilapäinen puheenjohtaja. Aluehallitus päätti yksimielisesti valita tilapäiseksi puheenjohtajaksi Pirkko Leton. Hän siirtyi kokouksen puheenjohtajaksi. Varajäsen Suvi Karhu saapui Tanja Aidanjuuren tilalle klo 18.43. Myös kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja Patrik Karlsson ilmoitti olevansa esteellinen palvelussuhdejääviiden perusteella ja poistui kokouksesta klo 18.58.

PTCServices Oy lakimies Tuukka Lappalainen oli etäyhteydellä paikalla asiantuntijana asian käsittelyn aikana. Hän saapui kokoukseen klo 18.48 ja poistui ennen päätöksentekoa klo 19.51.

Todettiin teknisenä korjauksena oheismateriaalina olevan muistion päivämäärän päivittäminen (25.3.2022 -> 4.4.2022).

Päätettyään asiasta käydyn keskustelun kokouksen puheenjohtaja totesi, että Antero Eerola oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen. Muutosehdotus kuului seuraavasti: *"Aluehallitus päättää esittää Vantaan kaupungille, että se laajentaisi sataprosenttisesti omistamansa Vantti Oy:n omistus pohjaa niin, että Vantaan ja Keravan hyvinvointialue tulee Vantti Oy:n osakkaaksi. Näin Vantti Oy:llä olisi in house – asema myös suhteessa hyvinvointialueeseen."* Antero Eerolan muutosehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Päätösehdotus hyväksyttiin keskustelun jälkeen. Päätöksenteon jälkeen klo 19.56 Suvi Karhu poistui kokouksesta ja Pirjo Luukkala, Sakari Rokkanen, Tanja Aidanjuuri, Timo Aronkytö, Anitta Orpana, Maarit Raja-Aho ja Jari Sainio saapuivat takaisin kokoukseen. Maarit Raja-Aho siirtyi takaisin kokouksen puheenjohtajaksi.

### **Päätös**

Aluehallitus päätti:

1. että hyvinvointialue hankkii ateria- ja puhtauspalvelunsa siten, että Vantin tuottamat ateria- ja puhtauspalvelut sekä Keravan kaupungin tuottamat ateriapalvelut, niiltä osin kun ne on tuotettu sosiaali- ja terveystalouksille tai pelastuslaitospalveluille, kilpailutetaan kevään 2022 aikana;
2. vahvistaa hankinnan periaatteet seuraavasti:
  - a. Hankinta toteutetaan hyvinvointialueen taloudellinen etu varmistuen ja siten, että se ei vaaranna järjestämisvastuun turvallista siirtoa hyvinvointialueelle 1.1.2023;
  - b. Hankinta toteutetaan neuvottelumenettelyllä;
  - c. Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus ja kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on kilpailutettavan kokonaisuuden vertailuhinnaltaan halvin. Halvin hinta on valittu valintaperusteeksi sen vuoksi, että hyvinvointialue tulee asettamaan hankinnan vähimmäisvaatimuksena olevat laatuvaatimukset riittävän korkealle tasolle, minkä perusteella hankinnan laatutekijöistä voidaan varmistua. Tarjoaja, joka ei sitoudu asetettuihin laatuvaatimuksiin, suljetaan tarjouskilpailusta.
  - d. Hyvinvointialueen ja voittaneen tarjoajan välinen jatkuvien ateria- ja puhtauspalveluiden sopimuskausi alkaa 1.1.2023. Sopimuskausi on voimassa alustavasti ensiksi määräaikaisena 48 kuukautta, jonka jälkeen se jatkuu toistaiseksi voimassa olevana. Sopimuskauden kestoa voidaan tarkastella tarvittaessa neuvottelumenettelyn aikana.
  - e. Ennen jatkuvien ateria- ja puhtauspalveluiden sopimuskauden alkamista hyvinvointialue ja voittanut tarjoaja järjestävät palveluiden käyttöönottoprojektin. Käyttöönottoprojektista solmitaan erillinen sopimus;
3. valtuuttaa hallintovalmistelujohtajan käynnistämään kilpailutuksen ja allekirjoittamaan hankintaa koskevan tarjouspyynnön;
4. päättää käynnistää liiketoimintakaupan ja liikkeenluovutuksen valmistelun selostusosassa kuvatusti. Varsinainen päätös asiasta tuodaan myöhemmin aluehallituksen kautta aluevaltuuston päätettäväksi.

Lisätietoja päätöksestä antaa hallintovalmistelujohtaja Mikko Hokkanen, mikko.hokkanen@vantaa.fi.

-----

Päätöksenteon jälkeen Antero Eerola jätti päätökseen pöytäkirjalausuman, joka kuului seuraavasti: *"Vasemmistoliitto katsoo, että paras ratkaisu hyvinvointialueiden tukipalveluiden järjestämiseen muun muassa ateria-, puhtaus- ja kiinteistöpalveluissa olisi laajentaa Vantaan kaupungin sataprosenttisesti omistaman Vantti Oy:n omistus pohjaa niin, että hyvinvointialue tulisi Vantin osakkaaksi. Tämä turvaisi parhaiten työntekijöiden aseman ja hyvinvointialueelle tarjottavien palveluiden laadun. Näin Vantti Oy:llä olisi in house - yhtiön asema myös suhteessa hyvinvointialueeseen."*

---

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

#### Oheismateriaali

1 Lopulliset tarjouksetLiite 2 Hankinnan kohteen vähimmäisvaatimukset (palautettava).pdf\_Palmia Oy

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Lopulliset tarjouksetLiite 3 Käyttöönottoprojektisuunnitelman sisältörunko.pdf\_Palmia Oy

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

3 Lopulliset tarjouksetLiite 4 Hintalomake (palautettava) TÄSMENNETTY 19.8.2022.xlsx\_Palmia Oy

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

4 Lopulliset tarjouksetSALAISUUDET.pdf\_Palmia Oy

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

5 TarjousDokumentti\_2687862.pdf\_Palmia Oy

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

6 Lopulliset tarjouksetLiite 2 Hankinnan kohteen vähimmäisvaatimukset\_AttendoM-SOL.docx

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

7 Lopulliset tarjouksetLiite 3 Käyttöönottoprojektisuunnitelman sisältörunko\_AttendoM-SOL .docx

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

8 Lopulliset tarjouksetLiite 4 Hintalomake TÄSMENNETTY 19.8.2022\_AttendoM-SOL.xlsx

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

9 TarjousDokumentti\_2673558.pdf\_Attendo Majakka Oy ja SOL Palvelut Oy

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Asian valmistelija: hankintapäällikkö Marianne Punkki

#### Hankinnan kohde

Aluehallitus vahvisti hyvinvointialueen ateria- ja puhtauspalveluiden hankinnan periaatteet sekä valtuutti hallintovalmistelujohtajan käynnistämään kilpailun ja allekirjoittamaan tarjouspyynnön kokouksessaan 7.4.2022 § 42. Kyseessä on hankintalain (1397/2016) liitteen E mukainen kansallisen kynnysarvon ylittävä erityisten palvelujen hankinta, koska ateriapalvelut muodostavat hankintalain 7 §:n perusteella hankinnan pääasiallisen kohteen. Hankinta on toteutettu PTCServices Oy:n johdolla neuvottelumenettelyllä. Hankintamenettely kuvattiin osallistumispyynnössä. Tarjouskilpailusta lähetettiin julkaistavaksi hankintailmoitus ja osallistumispyyntö Hilma-ilmoituskanavassa 8.4.2022.

Viisi (5) ehdokasta jätti osallistumishakemuksen määräaikaan 29.4.2022 mennessä:

1. Palmia Oy
2. Fodbar Oy – Barona HoReCa Oy – Feelia Oy – L&T Siivous Oy -ryhmittymä
3. Attendo Majakka Oy ja SOL Palvelut Oy -ryhmittymä
4. Compass Group Finland Oy
5. ISS Palvelut Oy

Ehdokkaista Palmia Oy, Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymä ja ISS Palvelut Oy valittiin tarjoajiksi neuvotteluihin 5.5.2022 tehdyn hallintovalmistelujohtajan päätöksen perusteella. Hyvinvointialue kävi jokaisen tarjoajaksi valitun tahon kanssa osallistumispyynnössä kuvatut neuvottelut.

Lopullinen tarjouspyyntö on julkaistu ja toimitettu Palmia Oy:lle, Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymälle ja ISS Palvelut Oy:lle 29.7.2022.

Kaksi (2) tarjoajaa jätti tarjouksen määräaikaan 30.8.2022 klo 8.00 mennessä:

1. Palmia Oy
2. Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymä

Hankinnan arvo laskettuna neljälle (4) vuodelle on tarjouskilpailun voittaneen tarjouksen perusteella 47 596 852,00 euroa (alv. 0 %).

Hankintamenettelyllä valitaan yksi (1) Toimittaja. Hankintaa ei ole jaettu osiin, koska hankinnan kohde muodostaa luontevan hankintakokonaisuuden, jonka jakaminen tekisi hankinnan toteuttamisesta hankalaa. Lisäksi ateria- ja puhtauspalveluissa on päällekkäisiä tehtäviä, joita samat voittaneen tarjoajan henkilöt voivat suorittaa, jonka vuoksi mainittu hankintakokonaisuus johtaa kokonaistaloudelliseen edullisuuteen hyvinvointialueelle.

### **Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi**

Kaikki saapuneet tarjoukset täyttivät tarjouspyynnössä hankinnan kohteelle asetetut vähimmäisvaatimukset.

### **Tarjousten vertailu ja päätös**

Päätöksenteon perusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään halvinta hintaa, koska hankinnan kohteen laatutekijät on varmistettu hankinnalle asetetuilla vähimmäisvaatimuksilla.

Vertailuhinta muodostuu seuraavasti:

- Ateria- ja puhtauspalvelut. painoarvo 95 %  
Halvimman ateria- ja puhtauspalveluiden vertailuhinnan antanut tarjoaja saa 95 pistettä ja muut pisteytetään kaavalla  $(\text{halvin hinta} / \text{tarjoajan hinta}) \times 95$  pistettä = tarjoajan pisteet
- Liiketoimintakaupan kauppahinta. painoarvo 5 %  
Suurimman kauppahinnan tarjonnut tarjoaja saa 5 pistettä ja muut pisteytetään kaavalla  $(\text{tarjoajan hinta} / \text{korkein hinta}) \times 5$  pistettä = tarjoajan pisteet

Suurimman yhteenlasketun pistemäärän saanut tarjoaja valitaan tarjouskilpailun voittajaksi.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hintavertailutaulukko. Tarjousten vertailu tulee viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 7 §:n 2 momentin mukaan julkiseksi vasta, kun sopimus on tehty. Tarjoajilla on kuitenkin asianosaisina lain 11 §:n mukaan oikeus saada tieto tarjousten vertailusta.

Hintavertailun lopputulos on seuraava:

1. Palmia Oy  
Ateria- ja puhtauspalvelut: 62 931 289,63 euroa, pisteet 71,85  
Liiketoimintakauppa: 280 000 euroa, pisteet 2,33  
Yhteensä 74,18 pistettä
2. Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymä  
Ateria- ja puhtauspalvelut: 47 596 852,00 euroa, pisteet 95  
Liiketoimintakauppa: 600 000 euroa, pisteet 5  
Yhteensä 100 pistettä

### **Hankintasopimus**

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

### **Hankintasopimukseen liittyvä alihankinta**

Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymä on ilmoittanut käyttävänsä alihankintana Attendo Joen Hoiva Oy:ta, Attendo Kellokas Oy:ta, Attendo Meri-Lappi Oy:ta ja Uudenmaan Seniorikodit Oy:ta.

### **Toimivalta**

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 40 §:n mukaan aluehallitus päättää yli 1 000 000 euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Asiasta päättäminen kuuluu em. määräyksen nojalla aluehallituksen toimivaltaan.

### **Ehdotus**

Aluehallitus päättää:

1. hankkia ateria- ja puhtauspalvelut Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymältä siten, että sopimuskausi on voimassa 48 kuukautta sopimuksen allekirjoituksesta, jonka jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana.
2. oikeuttaa hallintovalmistelujohtajan allekirjoittamaan ja hyväksymään ateria- ja puhtauspalveluita koskevat sopimukset, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

### **Kokouskäsitely**

Sakari Rokkanen, Pirjo Luokkala, Tanja Aidanjuuri ja Lauri Kaira ilmoittivat olevansa esteellisiä yhteisöjäävyyden perusteella ja Timo Aronkytö, Patrik Karlsson, Olga Gilbert ja Jari Sainio ilmoittivat olevansa esteellisiä palvelussuhdejäävyyden perusteella ja poistuivat kokouksesta klo 12.29. Jouko Lindtman saapui varajäseneksi Jari Sainion varalle ja Suvi Karhu saapui varajäseneksi Tanja Aidanjuuren varalle klo 12.31.

Aluehallitus päätti yksimielisesti valita Olga Gilbertin tilalle pöytäkirjantarkastajaksi tähän asiaan Jukka Hakon. Asian esittelijänä toimi sote-valmistelun muutosjohtaja Olli Huuskonen.

Käsittelyn aikana Anssi Aura saapui varajäseneksi Lauri Kairan varalle klo 12.41.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti keskustelun jälkeen.

Päätöksenteon jälkeen Jouko Lindtman, Suvi Karhu ja Anssi Aura poistuivat kokouksesta ja Sakari Rokkanen, Pirjo Luokkala, Tanja Aidanjuuri, Lauri Kaira, Timo Aronkytö, Olga Gilbert, Patrik Karlsson ja Jari Sainio saapuivat takaisin kokoukseen klo 13.24.

### **Päätös**

Aluehallitus päätti:

1. hankkia ateria- ja puhtauspalvelut Attendo Majakka Oy ja Sol Palvelut-ryhmittymältä siten, että sopimuskausi on voimassa 48 kuukautta sopimuksen allekirjoituksesta, jonka jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana.
2. oikeuttaa hallintovalmistelujohtajan allekirjoittamaan ja hyväksymään ateria- ja puhtauspalveluita koskevat sopimukset, kun hankintapäätös on lainvoimainen.

Lisätietoja päätöksestä antaa hallintovalmistelujohtaja Mikko Hokkanen, mikko.hokkanen@vantaa.fi.

-----

Antero Eerola jätti päätökseen pöytäkirjalausuman. Pöytäkirjalausuma kuului seuraavasti: *"Katson, että Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen ateria- ja puhtauspalveluita ei olisi pitänyt kilpailuttaa lainkaan. Parempi ratkaisu olisi se, että hyvinvointialue olisi tullut Vantaan kaupungin omistaman in house – yhtiö Vantin osakkaaksi. Näin Vantilla olisi ollut in house – asemassa myös suhteessa hyvinvointialueeseen. Asiasta ei ole käyty riittäviä ja asianmukaisia neuvotteluja Vantaan kaupungin kanssa. On myös epäselvää, missä, milloin ja kenen toimesta Vantaan kaupunki olisi päättänyt, ettei se tahdo laajentaa Vantin omistajapohjaa ottamalla hyvinvointialueen yhtiön osakkaaksi. Kilpailutuksen voittaja on valittu vain ja ainoastaan hinnan perusteella. Loppusuoralla valittujen palvelutuottajien tarjousten ero on yli 14 miljoonaa euroa. Asian esittelyssä ei ole uskottavasti kyetty selvittämään, mistä tämä ero johtuu. Yksi selityksistä voi olla, että Attendo tahtoo kasvattaa markkinaosuuttaan hyvinvointialueiden tukipalveluissa. Siksi se on hinnoitellut tarjouksensa aggressiivisesti ja päätenyt esittämään kilpailijoita selvästi halvempaa hintaa. Hyvinvointialueen kannalta tämä voi sisältää riskin, sillä alhaiseen hintaan sisältyy nostopaineita. Kilpailun voittaja on veloitettu ottamaan liikkeenluovutuksessa Vantin työntekijät vastaan vanhoina työntekijöinä. Tätä veloitetta ei kuitenkaan ole, kun tarjouksen voittaja palkkaa uusia työntekijöitä. Erityisesti hoivapalveluihin strategiassaan keskittynyt Attendo on huonomainen pörssiyhtiö, johon on julkisuudessa aiemmin liitetty lukuisia vanhustenhoitoon liittyviä skandaaleja ja laiminlyöntejä. Yhtiön keskeiset omistajat ovat tienanneet miljoonia tai kymmeniä miljoonia euroja aliverotettuja pääomatuloja. Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen tehtäviin kuuluu alueen asukkaiden hyvinvoinnin lisääminen, ei yksityisten yhtiöiden liikevaihdon ja markkinaosuuden tai yhtiön osakkeenomistajien omistuksen arvon kasvattaminen."*

---

**§ 160**

**Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet viranhaltijapäätökset**

Aluehallitukselle on hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat viranhaltijapäätökset:

Hyvinvointialuejohtaja

Yleinen päätös: § 16 Jäsen ehdokkaiden nimeäminen hyvinvointialuetalouden ja -hallinnon neuvottelukuntaan, 30.08.2022

Talousvalmistelujohtaja

Hankintapäätös: § 4 Hyvinvointialueen luottokorttien myöntämisestä ja hallintaoikeudesta, 26.08.2022

**Ehdotus**

Aluehallitus päättää merkitä edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuiksi ja olla käyttämättä niihin hyvinvointialuelain tarkoittamaa otto-oikeutta.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vantaa.fi.



---

**§ 161**

**Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet pöytäkirjat**

Oheismateriaali

1 Pöytäkirja-Lähidemokratia- ja osallisuuslautakunta - 24.08.2022, klo 09:57

Aluehallitukselle on hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat pöytäkirjat:

- Lähidemokratia- ja osallisuuslautakunnan pöytäkirja 24.8.2022

**Ehdotus**

Aluehallitus päättää merkitä edellä mainitut pöytäkirjat tietoon saatetuiksi ja olla käyttämättä niihin hyvinvointialuelain tarkoittamaa otto-oikeutta.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti ilman keskustelua.

Lisätietoja päätöksestä antaa hyvinvointialuejohtaja Timo Aronkytö, timo.aronkyto@vantaa.fi.

**Muutoksenhakukielto**

§157, §158, §160, §161

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimus- ja valituskielto

Tähän päätökseen, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta.

(Laki hyvinvointialueesta 141 §)

---

## Oikaisuvaatimus

§159

### Oikaisuvaatimusohje

#### I Hankintoaikaisuohjeet

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 135 §:n mukaan sellaisen hankintayksikön päätöksen tai muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun korjaamiseksi, johon ei muutoin sovelleta hankintalakia, voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintoaikaisu). Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintoaikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintayksiköltä hankintoaikaisua. Hankintoaikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintoaikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankintoaikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintoaikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintoaikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintoaikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

---

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue  
PL 1700, 01030 Vantaa  
kirjaamo.vantaanjakeravanhyvinvointialue@vantaa.fi

## **II Valitusosoitus markkinaoikeuteen**

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään

yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Tiedoksianto saantitodistuksella:

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaja:

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaja suorahankinnassa:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta:

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö:

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu:

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa.

### **Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Markkinaoikeus  
Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki  
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>